

Verslag: 12 mei 2021

Aanwezig: mw. A. ten Cate, mw. E. Van Adrichem, mw. W. Tolenaars, dhr. C. Klasen, dhr. B. de Jong, dhr. P. Kapitein.

Gemeente Moerdijk: mw. I. Maas, dhr. E. Schoneveld.

Afwezig met kennisgeving: mw. M. Eekhout, mw. M. Haazelager.

1. Opening

2. Vaststelling agenda

De vandaag van de gemeente ontvangen brief als reactie op ons advies op het onderzoek Multifunctionele accommodaties (MFA) wordt op de postlijst en als agendapunt toegevoegd.

3. Verslag 14 april 2021

Ongewijzigd vastgesteld

4. Actielijst 14 april 2021

De lijst is bijgewerkt.

- De openstaande vragen van Woonkwartier zijn niet meer relevant gezien de ontwikkelingen en in samenspraak met Woonkwartier verdwijnt punt 38 van de lijst.

5. Postlijst

6. Mededelingen van het DB

6.1. Voortgang Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR)

Op 1 juli 2021 gaat deze wet in. Het DB bereidt de inhoudelijke bespreking in de Wmo-Raad voor, met behulp van het bij de Koepel aangeschafte stappenplan. Volgende vergadering zal de voortgang geagendeerd worden.

6.2. Gebruik Teams.

Wij kunnen hiervan gratis gebruik gaan maken omdat wij voldoen aan een aantal criteria. (o.a. een sociale organisatie zonder winstoogmerk t.b.v. het algemeen belang)

Er zijn nog diverse praktische vragen en mw. Maas zegt toe om een collega die het programma beheert bij de gemeente te vragen om zich beschikbaar te stellen voor vragen.

6.3. Algemene voorjaars-ledenvergadering van de Koepel.

Deze vergadering is weer digitaal georganiseerd. Het DB heeft de stukken doorgenomen en ingestemd met alle voorstellen.

6.4. MFA.

De gemeente heeft vanmorgen met een brief positief gereageerd op ons advies en vraagt of wij ervoor open staan om betrokken te worden bij het onderzoek. Aangezien wij dit wel willen, zal mw. Tolenaars dit doorgeven aan dhr. Schots van de gemeente.

7. Rondvraag.

- Dhr. Kapitein brengt onder de aandacht dat enkele inwoners van Klundert het initiatief hebben genomen om de behoefte te peilen aan het in de toekomst wonen van jongeren met een beperking in Klundert. De initiatiefnemers zijn ouders van kinderen met een beperking en zien onvoldoende woonvoorzieningen met begeleiding en dagbesteding voor deze doelgroep. In samenspraak met SOVAK voeren zij deze peiling uit. De initiatiefnemers menen er goed aan te doen om de Wmo-Raad in kennis te stellen van dit initiatief. De flyer van de initiatiefnemers zal als bijlage bij het verslag worden gevoegd.

- Mw. Tolenaars meldt dat zij zich heeft ingeschreven voor de online inspiratiesessie 'Signalen ophalen bij inwoners; proactief en in de voorhoede', van de Koepel. (10 juni).

8. Bespreking thema's

8.1. Inclusie

- Voortgang ontwikkelingen

Het advies van de Wmo-Raad van 25 maart jl. beschrijft twee sporen: toegankelijkheid en bewustwording. De concrete uitwerking van het punt bewustwording zoals dit in de vorige vergadering is besproken zal, ondanks de positieve reactie van dhr. Schoneveld, toch niet gerealiseerd worden. Zie punt 14.

8.2. Toekomst van de Wmo-Raad

Alle zeven aftredende leden van de raad hebben aangegeven door te willen voor een volgende termijn. Er zijn geen bezwaren ingebracht en aldus is besloten.

Aangezien we volgens de statuten minimaal zeven leden moeten en maximaal 15 mogen hebben, wordt besloten te gaan werven.

- De leden wordt gevraagd om input op de profielschets;
- Het DB maakt een vacaturetekst;
- Het DB maakt een voorstel om het rooster van aftreden meer in balans te brengen;
- Agendapunt volgende vergadering.

Tijdens de werving zal de mogelijke overgang naar adviesraad sociaal domein onderwerp zijn van gesprek, maar er zal niet specifiek op geworven gaan worden. Wel is er een voorkeur voor leden uit het oostelijk deel van onze gemeente, aangezien dit deel momenteel niet is vertegenwoordigd.

Met betrekking tot verdere besluitvorming over of we ons wel of niet gaan richten op een brede adviesraad, heeft hr. Kapitein contact met de Koepel. Zij kunnen ons hierin begeleiden. Er is vooral behoefte aan concrete informatie wat dit voor de leden betekent qua tijdsinvestering, werkwijze e.d..

9. Bespreking acties uit werkgroepen

9.1. WG Inclusie en Vervoer (Mw. Eekhout, dhr. De Jong)

- Toegankelijkheid opgang Zevenbergen

Mw. Maas vraagt na of onze participatie nog iets kan toevoegen.

- Burgerschouw Zevenbergen en Fijnaart

Het wachten is op de uitnodiging van de studenten

- Voortgang advies Nota van uitgangspunten BravoFlex.

Er is een conceptadvies geformuleerd door de werkgroep. Als het definitief is zal het gedeeld worden met de leden van de raad.

9.2. WG huishouding (mw. Van Adrichem, mw. Ten Cate)

Naar aanleiding van de reactie van de projectgroep/gemeente op het regionaal gegeven advies aanbesteding HH en BG geeft de werkgroep aan het taalgebruik vaag en te vrijblijvend te vinden. Verder worden een aantal concrete punten besproken en is vooral het afwijzen van een onafhankelijke toetsing teleurstellend. Ook rijzen er vragen over de dienstverlening aan de huidige gebruikers van dienstencheques, aangezien de invoering van de nieuwe overeenkomst, met als alternatief HO-light, een jaar is uitgesteld. Ook is niet duidelijk of de uren voor bijscholing van medewerkers, niet ten koste gaan van de cliëntgebonden uren.

10. Voorbereiding bespreking met gemeente**11. Voorbereiding van vragen aan de gemeente**

Pauze, 14.15 uur tot 14.30 uur.

Deel 2 met gemeente, 14.30 uur tot 15.15 uur.

12. Reactie op verslag**13. Reactie op actiepuntenlijst**

Punt 35. Mw. Maas deelt mee dat ondanks het uitstellen van de nieuwe overeenkomst HO, de dienstverlening aan de huidige gebruikers van dienstencheques, al per januari middels een overgangscontract wordt vervangen door HO-light. Als aanbieders hiermee akkoord gaan in de open house procedure die wordt uitgevoerd om tot een overgangscontract te komen.

Punt 7. Mw. Maas geeft aan dat het formuleren van aandachtspunten voor de implementatie van de wijzigingen HO en BG nu ook worden doorgeschoven. Voor HO zal zij de datum nog doorgeven, voor BG wordt het Q2-22. De implementatie voor BG zal plaatsvinden in Q3 en Q4 2022.

Naar aanleiding van de punten 37 en 1 wordt de toekomst van de Wmo-Raad besproken, waarbij de gemeente aangeeft dat ambtelijk geen druk ligt op de vorming van een adviesraad sociaal domein. Er is een regionale cliëntenraad, dus participatie op dat vlak is geregeld. De Wmo-Raad dient uit te gaan van de eigen voorkeur.

De lijst wordt bijgewerkt.

14. Mededelingen van de gemeente.

Dhr. Schonenveld deelt mee teleurgesteld te zijn dat het voorstel om Inclusie standaard op te nemen in college- en raadsvoorstellen, door de ambtelijke medewerkers/adviseurs (het zgn. S-team) is afgewezen. Het was juist bedoeld om de interne medewerkers bewust te maken dat dit een aspect is van al het beleid. Het college en mw. Hiel zijn wel voorstander. Het onderwerp wordt wel in projectplannen en startnotities meegenomen. Dhr. Schoneveld geeft aan dat het wel zijn aandacht heeft en zegt toe de vinger aan de pols te houden.

Mw. Maas praat ons bij over de (voortgang) van het clienttevredenheidsonderzoek, de resultaten zullen in de volgende vergadering worden geagendeerd.

Verder is gesproken over -de financiën,-de ondersteuning aan gedupeerden van de kinderopvangtoeslag en -de druk op de wachtlijsten GGZ, wat ook weer extra druk geeft op de begeleiding. De gemeente overweegt wijk-GGZ te gaan instellen en zal ons de RIB omtrent de Koerswijzer Beschermd wonen toesturen.

M.b.t. de aanbesteding HH en BG gaat mw. Maas verder in op het taalgebruik en zij geeft aan dat men in een aantal gevallen nog niet concreter kan zijn, maar dat dat niet betekent dat er geen aandacht voor betreffende onderwerpen is. Zij staan genoteerd, maar het is nog te vroeg om nu al uit te werken. Op de opmerking dat de uren voor bijscholing van medewerkers niet ten koste mogen gaan van de tijd van de cliënten, geeft mw. Maas aan dat het wel is geregeld, maar niet is opgenomen in de schriftelijke beantwoording. Zij bespreekt het in het regionaal overleg en neemt het mee naar de werkgroep.

C. Klasen (voorzitter)

W. Tolenaars (secretaris)